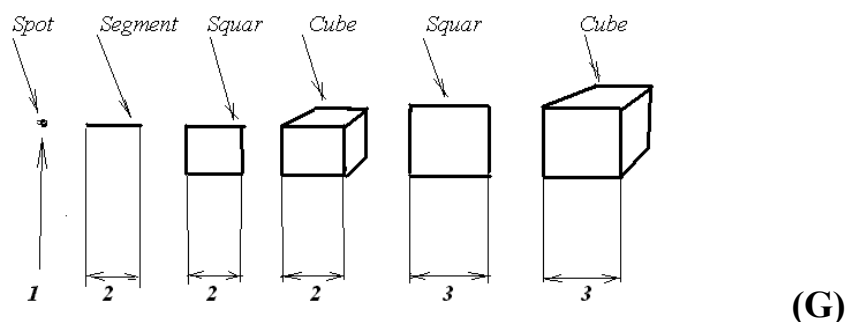


В.С.Ярош

ТОЧНОЕ РЕШЕНИЕ СИСТЕМЫ УРАВНЕНИЙ П.ФЕРМА И А.БИЛА КАК ВАРИАНТ КОНКРЕТНОЙ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ВСЕОБЩЕЙ (ГЕОМЕТРИЧЕСКОЙ) КОВАРИАНТНОСТИ

В соответствии с Принципом всеобщей (геометрической) ковариантности, см. [1], мы имеем следующие математические конструкции:

ГЕОМЕТРИЯ как феноменологическая реализация базиса теории чисел:



АРИФМЕТИКА как зеркало геометрии соответственно:

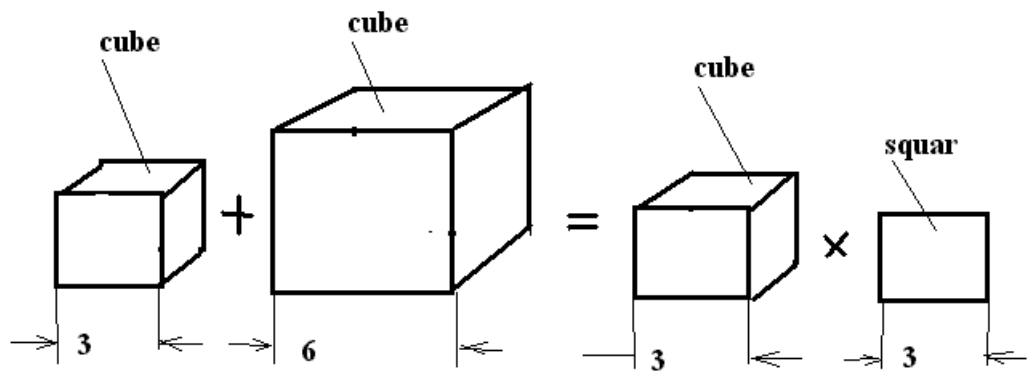
$$1, \dots, 2, \dots, 2^2, \dots, 2^3, \dots, 3^2, \dots, 3^3 \quad (A)$$

ПОЯСНИТЕЛЬНЫЕ ПРИМЕРЫ

Рассмотрим уравнение А.Била:

$$A^x + B^y = C^z$$

Согласно (G) мы имеем геометрический эквивалент:



Согласно (А) мы имеем соответствующий арифметический эквивалент:

$$3^3 + 6^3 = (3^3 \times 3^2) = 3^5$$

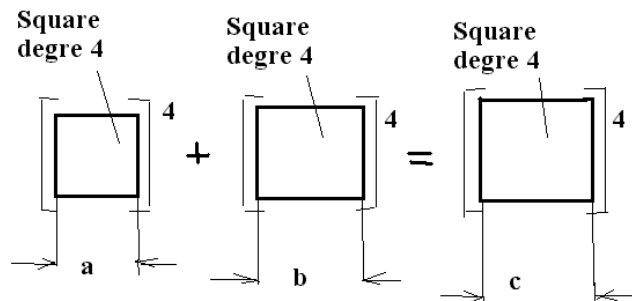
в котором :

$$A = 3; B = 6; C = 3; x = 3; y = 3; z = 5;$$

Согласно (G) уравнение П.Ферма:

$$a^n + b^n = c^n$$

имеет геометрическую интерпретацию:



которой, согласно (А) , соответствует конструкция арифметического уравнения:

$$(a^2)^4 + (b^2)^4 = (c^2)^4$$

имеющего при n=8 бесконечное множество решений :

$$a = 3895.857535; b = 4054.350645; c = 4340.88414;$$

или

$$a = 3.96713355; b = 4.262962429; c = 4.507533969;$$

и т.д.....

ЧАСТЬ 1

Согласно [2] , математическое конструирование составляет основу математики. Цитирую [2] :

«Здесь не место входить в подробный философский или психологический анализ математики. Хочется отметить всё же некоторые моменты. Чрезмерное подчёркивание аксиоматико-дедуктивного характера математики представляется мне весьма опасным. Конечно, начало конструктивного творчества (интуитивное начало) являющееся источником наших идей и доводов , с трудом укладывается в простые философские формулировки; и тем не менее именно это начало есть подлинная суть любого математического открытия, даже если оно относится к самым абстрактным областям. Если целью и является чёткая дедуктивная форма, то движущая сила математики – это интуиция и конструкции.» Руководствуясь этим исходным положением выдающегося математика Р.Куранта, я предлагаю вниманию читателей результат интуитивного конструирования решения системы уравнений П.Ферма и А.Била, из которого могут следовать любые аксиоматико - дедуктивные построения. Интуитивно-конструктивное **начало** всегда предельно просто. Вот это **начало**:

Система уравнений:

$$\begin{array}{l|l} a^n + b^n = c^n \\ A^x + B^y = C^z \\ A^p x + B^q y = C^r z \end{array} \quad (1)$$

имеет базисное решение в виде тождественного равенства двух натуральных чисел :

$$\begin{array}{l|l} 2 = 2 \\ 9 = 9 \end{array} \quad (2)$$

Бесконечное расширение базисного решения (2) осуществляется за счёт бесконечного множества общих множителей:

$$\begin{array}{l|l} 2 \times S_2 \\ 9 \times S_3 \end{array} \quad (3)$$

которые имеют инвариантное представление:

$$\begin{array}{l} S_2 = 2^n \\ S_3 = (3^3)^n \end{array} \quad \left| \quad (4)\right.$$

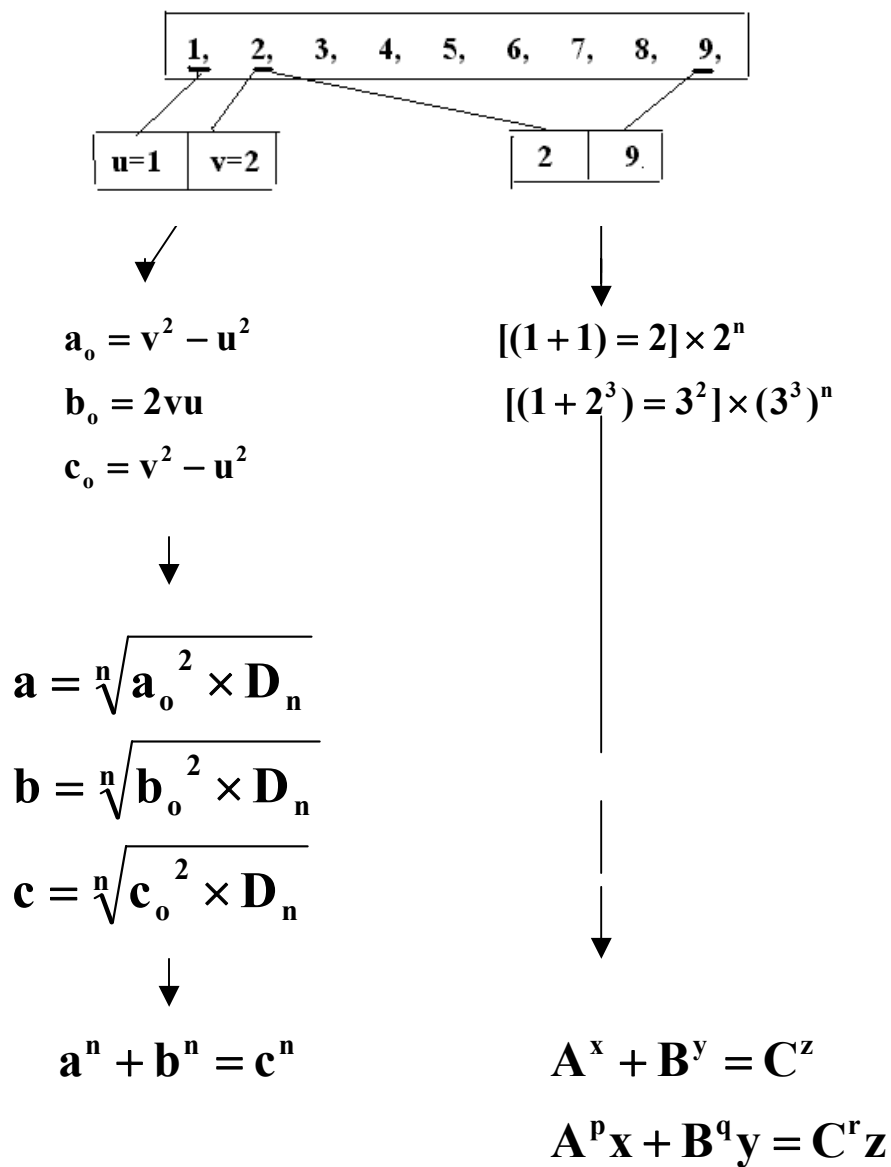
при любом целочисленном значении n во втором случае и при любом чётном значении n в первом случае.

ПОЧЕМУ СИСТЕМА УРАВНЕНИЙ ?

ОТВЕТ

Арифметические конструкции решений уравнений П.Ферма и А.Била имеют единый базис, состоящий из первых чисел натурального ряда:

NATURAL BASIS



МАТЕМАТИЧЕСКОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ РЕШЕНИЙ СИСТЕМЫ УРАВНЕНИЙ П.ФЕРМА И А.БИЛА

Есть проблема, сформулированная А. Веал :

Пусть A, B, C, x, y, z есть положительные целые числа такие, что
 $x, y, z > 2$.

Если существуют решения уравнения

$$A^x + B^y = C^z$$

тогда

A, B, C имеют общий множитель .

**Предлагаю Вашему вниманию решение этой проблемы как решение
СИСТЕМЫ уравнений П.Ферма и А.Била ,см.(1).**

Решение этой системы уравнений подтверждает математическое предвидение А.Веал и связь этого предвидения с ЭЛЕМЕНТАРНЫМ доказательством Последней теоремы П.Ферма.

Базисное решение (2) системы (1) имеет ряд эквивалентных представлений:

$$\begin{aligned} [2 = (1 + 1)] &= (3 - 1) \\ 9 = (3 + 3 + 3) &= [(1 + 2^3) = 3^2] \end{aligned} \quad \left| \quad (5)\right.$$

которые трансформируют расширение (3) базисного решения (2) в две фундаментальные формы теории чисел :

$$\begin{aligned} [(1 + 1) = 2] &\times S_2 \\ [(1 + 2^3) = 3^2] &\times S_3 \end{aligned} \quad \left| \quad (6)\right.$$

Эти формы, с учётом (4) , принимают легко вычисляемый вид:

$$\begin{aligned} [(1 + 1) = 2] &\times 2^n \\ [(1 + 2^3) = 3^2] &\times (3^3)^n \end{aligned} \quad \left| \quad (7)\right.$$

При этом, каждое бесконечное множество вычислимых решений (7) может бесконечно расширяться за счёт умножения на любое натуральное число N из бесконечного ряда натуральных чисел :

$$\begin{aligned} & \{[(1+1)=2] \times 2^n\} \times N \\ & \{[(1+2^3)=3^2] \times (3^3)^n\} \times N \end{aligned} \quad (7a)$$

Легко заметить, что роль общего множителя N в формулах (7a) может выполнять любое рациональное и любое иррациональное число.

Согласно теореме Гёделя о неполноте, любое математическое доказательство должно заканчиваться формулами для вычисления доказуемого.

Формулы (7) и (7a) удовлетворяют требованиям теоремы Гёделя. Следовательно, они являются финалом решения системы (1).

Продemonстрируем эффективность формул (7) и (7a).
Вначале рассмотрим их применимость к получению решений уравнения A. Beal на конкретных примерах.

Пример 1.

Полагая $n = 1$, находим:

$$S_3 = (3^3)^1$$

$$[(1+2^3)=3^2] \times 3^3$$

что эквивалентно уравнению:

$$3^3 + 6^3 = 3^5,$$

общими множителями в котором служат числа

$$3 \quad \text{и} \quad 3^3$$

Согласно (7a) вычисляем :

$$(3^3 + 6^3 = 3^5) \times N$$

Пример 2

Полагая $n = 2$, находим:

$$S_3 = (3^3)^2$$

$$[(1+2^3)=(3^2)] \times 3^6$$

что эквивалентно уравнению:

$$3^6 + 18^3 = 3^8$$

общими множителями в котором служат числа:

$$3 \quad \text{и} \quad 3^6$$

Согласно (7а) вычисляем :

$$(3^6 + 18^3 = 3^8) \times N$$

Пример 3

Полагая $n = 3$, находим:

$$S_3 = (3^3)^3$$

$$[(1 + 2^3) = 3^2] \times 3^9$$

что эквивалентно уравнению:

$$3^9 + 54^3 = 3^{11}$$

общими множителями в котором служат числа:

$$3 \quad \text{и} \quad 3^9$$

Согласно (7а) вычисляем :

$$(3^9 + 54^3 = 3^{11}) \times N$$

Пример 4

Полагая $n = 4$, находим :

$$S_3 = (3^3)^4$$

$$[(1 + 2^3) = 3^2] \times 3^{12}$$

что эквивалентно уравнению :

$$3^{12} + 162^3 = 3^{14}$$

общими множителями в котором служат числа :

$$3 \quad \text{и} \quad 3^{12}$$

Согласно (7а) вычисляем:

$$(3^{12} + 162^3 = 3^{14}) \times N$$

Пример 5

Полагая $n = 8$, находим

$$S_2 = 2^8$$

$$[(1 + 1) = 2] \times 2^8$$

что эквивалентно уравнению:

$$2^8 + 4^4 = 2^9$$

в котором общими множителями служат числа:

$$2 \quad \text{и} \quad 2^8$$

Согласно (7а) вычисляем :

$$(2^8 + 4^4 = 2^9) \times N$$

Примеры с чётными n элементарно просты. Дальнейшая демонстрация таких примеров малоинтересна.

Пример 6

Полагая $n = 50$, находим :

$$S_3 = (3^3)^{50} = 3^{150}$$

$$[(1 + 2^3) = 3^2] \times 3^{150}$$

что эквивалентно уравнению :

$$9^{75} + (1,435796 \times 10^{24})^3 = 3^{152},$$

в котором общими множителями служат числа :

$$3 \quad \text{и} \quad 3^{150}$$

Согласно (7а) вычисляем :

$$\{[(1 + 2^3) = 3^2] \times 3^{150}\} \times N$$

И ТАК ДАЛЕЕ ДО БЕСКОНЕЧНОСТИ .

Все приведенные выше примеры подтверждают вывод, следующий из фундаментальных форм (7) и (7а) теории чисел:

КОЛИЧЕСТВО РЕШЕНИЙ , КОТОРЫЕ УДОВЛЕТВОРЯЮТ УСЛОВИЯМ ТЕОРЕМЫ – ГИПОТЕЗЫ А. ВЕАЛ , СТРЕМИТСЯ К БЕСКОНЕЧНОСТИ.

Этому выводу противоречит вывод авторов публикации:
H.Darmon and A.Granville, On the equations $z^m = F(x, y)$ and
 $Ax^p + By^q = Cz^r$. Bull. London. Math. Soc.27(1995), 513-543.

Авторы этой публикации полагают, что существует **ОГРАНИЧЕННОЕ**
множество решений , **косвенно** подтверждающих справедливость
гипотезы A.Beal.

Авторы упомянутой публикации приводят десять примеров, якобы
подтверждающих их вывод:

$$\begin{aligned}1 + 2^3 &= 3^2 \\2^5 + 7^2 &= 3^4 \\7^3 + 13^2 &= 2^9 \\2^7 + 17^3 &= 71^2 \\3^5 + 11^4 &= 122^2 \\17^7 + 76271^3 &= 21063928^2 \\1414^3 + 2213459^2 &= 65^7 \\43^8 + 96222^3 &= 30042907^2 \\9262^3 + 15312283^2 &= 113^7 \\33^8 + 1549034^2 &= 15613^3\end{aligned}$$

**НО В ЭТИХ ПРИМЕРАХ ОТСУТСТВУЮТ ОБЩИЕ МНОЖИТЕЛИ
ЧИСЕЛ А, В и С.**

Следовательно, к общей проблеме А. Beal – P.Fermat они не имеют
никакого отношения.

But in this examples there are no common multipliers A,B and C.
So they have nothing in common with common problem of A. Beal-P.Fermat.

Среди этих примеров есть пример:

$$1 + 2^3 = 3^2$$

Авторы упомянутой публикации не смогли увидеть в этом примере его базисную роль - простейшее разложение числа 9 на исходные натуральные числа (1,2,3), как это сделал я. Смотрите при этом (2), (3), (4) и (5). Именно с этого разложения начинается элементарный алгоритм теории чисел, приведший меня к окончательному решению системы уравнений A.Beal – P.Fermat, см. (1).

Если мы обратимся к моим вычисляемым формулам (7), то найдем этот пример как составную часть моих универсальных формул.

Следовательно, упомянутые авторы были очень близки к общему положительному решению проблемы A.Beal, но их исходная (достаточно сложная) математическая модель в самом начале дала сбой .

**НАЧАЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ ИХ ЗАДАЧИ БЫЛИ НЕАДЕКВАТНЫ
НАЧАЛЬНЫМ УСЛОВИЯМ ГИПОТЕЗЫ A. BEAL .
PRIMARY CONDITIONS OF THE TASK WERE NOT ADEQUATE TO
PRIMARY CONDITIONS OF HYPOTHESIS BY A.BEAL**

Я это объясняю тем, что чистая математика, включая теорию чисел, не пользуется возможностями Принципа всеобщей (геометрической) ковариантности Пифагора, в котором натуральные числа (1, 2, 3) играют основополагающую роль. См. при этом:

<http://yvsevolod-26.narod.ru/index.html>

<http://yvsevolod-27.narod.ru/index.html>

Рассмотрим теперь систему уравнений (1) с точки зрения проблемы Пьера Ферма.

СИСТЕМА УРАВНЕНИЙ П.ФЕРМА ИМЕЕТ ДВА УРОВНЯ РЕШЕНИЙ:

-ПЕРВИЧНЫЙ, состоящий из бесконечного множества ЦЕЛОЧИСЛЕННЫХ РЕШЕНИЙ, -ВТОРИЧНЫЙ, состоящий из бесконечного множества НЕЦЕЛОЧИСЛЕННЫХ РЕШЕНИЙ.

**НЕЦЕЛОЧИСЛЕННЫЕ РЕШЕНИЯ СИСТЕМЫ
ЯВЛЯЮТСЯ ФУНКЦИЯМИ РЕШЕНИЙ ЦЕЛОЧИСЛЕННЫХ.**

**ЭТИ РЕШЕНИЯ ОБРАЗУЮТ БЕСКОНЕЧНОЕ МНОЖЕСТВО ЧИСЕЛ
ИРРАЦИОНАЛЬНЫХ, КОТОРЫЕ СОСТАВЛЯЮТ РЕШЕНИЯ
ИЗВЕСТНОГО УРАВНЕНИЯ:**

$$a^n + b^n = c^n \quad (8)$$

**БАЗИСОМ СИСТЕМЫ, КАК БЫЛО ПРОДЕМОНСТРИРОВАНО
ВЫШЕ, СЛУЖАТ ТРИ ПЕРВЫХ ЧИСЛА НАТУРАЛЬНОГО РЯДА
ЧИСЕЛ. ЭТИ ТРИ ЧИСЛА СОСТАВЛЯЮТ СУММУ:**

$$1 + 2 = 3 \quad (9)$$

**НА КОТОРОЙ БАЗИРУЕТСЯ ПРИНЦИП ВСЕОБЩЕЙ
(ГЕОМЕТРИЧЕСКОЙ) КОВАРИАНТНОСТИ ПИФАГОРА.**

Смотри при этом:

<http://yvsevolod-27.narod.ru/index.html>

**Тройки (a, b, c) в системе (1) и в уравнении (8) есть функции чисел
натурального ряда , вычисляемые с помощью простых формул:**

$$\begin{array}{l} a = a_* \times S \\ b = b_* \times S \\ c = c_* \times S \end{array} \quad (10)$$

**в которых S любой целочисленный общий множитель, а тройки чисел
 (a_*, b_*, c_*) есть решения бесконечного множества базисных уравнений :**

$$a_*^n + b_*^n = c_*^n \quad (11)$$

Решения этих уравнений вычисляются с помощью моих формул:

$$\begin{aligned} a_* &= \sqrt[n]{a_0^2 \times D_n} \\ b_* &= \sqrt[n]{b_0^2 \times D_n} \\ c_* &= \sqrt[n]{c_0^2 \times D_n} \end{aligned} \quad (12)$$

При любом целочисленном $n \geq 2$

Здесь:

$$D_n = (a_0^{n-2} + b_0^{n-2} + c_0^{n-2}) / 3 \quad (13)$$

ОБЩИЙ МНОЖИТЕЛЬ

Тройки чисел (a_0, b_0, c_0) есть примитивные тройки Пифагора.

Примитивные тройки Пифагора вычисляются с помощью хорошо известных формул:

$$\begin{aligned} a_0 &= v^2 - u^2 \\ b_0 &= 2vu \\ c_0 &= v^2 + u^2 \end{aligned} \quad (14)$$

В этих формулах используется любая пара натуральных чисел :

$$v > u \quad (15)$$

различной чётности .

ТАК ВЫГЛЯДИТ МАТЕМАТИЧЕСКИЙ АППАРАТ МОЕЙ СИСТЕМЫ ЧИСЕЛ НАТУРАЛЬНЫХ И ИРРАЦИОНАЛЬНЫХ.

Вывод этого математического аппарата содержится в моих публикациях, информация о которых находится в конце текста .

Смотрите при этом:

<http://yvsevolod-28.narod.ru/index.html>

ДЕМОНСТРИРУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭТОГО МАТЕМАТИЧЕСКОГО АППАРАТА НА КОНКРЕТНОМ ПРИМЕРЕ .

Я беру этот пример из Интернета, из публикации:
**Prize offered for solving number conundrum
cached/more results from this site...**

В этой публикации приводят следующий пример:

$$3^6 + 18^3 = 3^8 \quad (16)$$

в котором роль общего множителя выполняет число 3 .

Пример эквивалентен моему **Примеру 2**, описанному выше.

В этом примере общим множителем служит не только число 3 , но и

число 3^6 с показателем степени $n = 6$

**ПРОДОЛЖИМ ДАЛЬНЕЙШЕЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СИСТЕМЫ (1)
И УРАВНЕНИЯ (8) ПРИ ЭТОМ ПОКАЗАТЕЛЕ СТЕПЕНИ.**

С этой целью выделим из системы уравнение:

$$a^6 + b^6 = c^6 \quad (17)$$

Используя формулы (14) и, назначив, согласно условию (15),
простейшую пару чисел, составляющих представление (5):

$$\begin{array}{l} v = 2 \\ u = 1 \end{array} \quad (18)$$

вычислим вначале **ПРОСТЕЙШЕЕ** (фундаментальное)
целочисленное решение (14) уравнения (17), входящего в систему (1):

$$\begin{array}{l} a_0 = v^2 - u^2 = 3 \\ b_0 = 2vu = 4 \\ c_0 = v^2 + u^2 = 5 \end{array} \quad (19)$$

**Мы видим, что роль такого решения выполняет первая примитивная
тройка Пифагора.**

Анализируя математические модели (10) – (15), легко заметить, что целочисленное решение (14) является инвариантом всех уравнений (8) при любом показателе степени $n \geq 2$

Это - фундаментальное решение первичного уровня чисел, формирующих систему (1), включая уравнение (17) .

Перейдём ко вторичному уровню чисел, которые образуют нецелочисленные решения уравнений системы (1), выросшей из простейшей тройки натуральных чисел .Исследование этого феномена теории чисел проведём на конкретном уравнении (17), выделенном из системы (1).

Следуя по пути формул (10) – (16), вычислим общий множитель при $n = 6$:

$$D_6 = (3^4 + 4^4 + 5^4) / 3 = 320,6666667 \quad (20)$$

и решение базисного уравнения (11) при том же показателе степени n

$$\begin{aligned} a_* &= \sqrt[6]{3^2 \times 320,6666667} = 3,773254116 \\ b_* &= \sqrt[6]{4^2 \times 320,6666667} = 4,153003528 \\ c_* &= \sqrt[6]{5^2 \times 320,6666667} = 4,473687434 \end{aligned} \quad (21)$$

Используя простейшие формы (10) , создаём бесконечное множество нецелочисленных решений уравнения (17).

ДЛЯ КАЖДОГО ПОКАЗАТЕЛЯ СТЕПЕНИ n СУЩЕСТВУЕТ СВОЁ БЕСКОНЕЧНОЕ МНОЖЕСТВО АНАЛОГИЧНЫХ РЕШЕНИЙ.

Идя обратным путём, мы всегда вернёмся к исходному условию (18), информация о котором содержится в представлении (5) Доказательства Теоремы Яроша и в фундаментальной сумме (9), содержащейся в основе Принципа всеобщей (геометрической) ковариантности Пифагора.

Смотрите при этом :
<http://yvsevolod-27.narod.ru/index.html>

На вопрос, поставленный мистером Andrew Beal
«The mystery remains : is there an
elementary proof?»

я давно ответил и ещё раз отвечаю:

Элементарное решение Fermat's Last Theorem существует.
Такое решение (аналитическое и геометрическое) было опубликовано
ещё в 1993 году в Москве издательством «ENGINEER» в виде книги
под названием «DENOUMENT OF MULTICENTURY ENIGMA OF
DIOPHANT AND FEMAT» (The Great Fermat Theorem is finally proved
for all $n > 2$). Формулы (10) – (13) взяты из этой книги.

Один экземпляр книги имеется в библиотеке Конгресса США.
В том же 1993 году упомянутое элементарное доказательство было
опубликовано в сборнике научных трудов «Алгоритмы и структуры
систем обработки информации» Тульского Государственного
технического университета.

А в 1995 году, в сборнике научных трудов того же названия, в
Тульском Государственном университете была опубликована моя
статья под названием «О некотором ошибочном утверждении в
теории чисел», в которой было доказано, что утверждение :
«Если теорема доказана для $n=4$, то нет необходимости
в доказательствах для всех чётных показателей степени уравнения
Ферма» **является ошибочным.**

Более подробную информацию об истоках моих доказательств Вы
найдёте на моих сайтах в Интернете:
<http://yvsevolod-26.narod.ru//index.html> ;
<http://yvsevolod-28.narod.ru/index.html> ;

**ЦЕННОСТЬ МОИХ ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ
СОСТОИТ В ТОМ, ЧТО ОНИ ЗАКАНЧИВАЮТСЯ
ВЫЧИСЛИМЫМИ ФОРМУЛАМИ, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫМИ ДЛЯ
ВЫЧИСЛЕНИЯ БЕСКОНЕЧНЫХ МНОЖЕСТВ РЕШЕНИЙ
ПОСЛЕДНЕЙ ТЕОРЕМЫ П.ФЕРМА , ТЕОРЕМЫ – ГИПОТЕЗЫ
А.БИЛА И ТЕОРЕМЫ В. ЯРОША КАК ЕДИНОГО ФЕНОМЕНА
ТЕОРИИ ЧИСЕЛ.**

**ЭТО СВОЙСТВО МОИХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ КОРЕННЫМ
ОБРАЗОМ ОТЛИЧАЕТ ИХ ОТ ПУБЛИКАЦИИ «Wiles A. 1995.
Modular elliptic curves and Fermat's Last Theorem. Annals of
Mathematics 141:443.»**

СЛЕДСТВИЕ

Мы имеем решение , см. (7) – (7а) , уравнений :

$$A^x + B^y = C^z \quad (a)$$

Если :

$$A^p x + B^q y = C^r z \quad (b)$$

то мы имеем решение уравнения :

$$A^p + B^q = C^r \quad (c)$$

как уравнения (a) при условиях:

$$x = 1$$

$$y = 1$$

$$z = 1$$

Для переменных x, y, z мы имеем уравнение (b) .

Если :

$$x = \text{INTEGER } K_x$$

$$y = \text{INTEGER } K_y$$

то мы получаем уравнение (b) в следующем виде:

$$A^p K_x + B^q K_y = C^r z \quad (d)$$

Из этого уравнения следует формула для вычисления z :

$$z = (A^p K_x + B^q K_y) / C^r \quad (e)$$

По аналогии вычисляем две другие неизвестные величины :

$$x = (C^r K_z - B^q K_y) / A^p$$

$$y = \text{INTEGER } K_y$$

$$z = \text{INTEGER } K_z$$

и соответственно :

$$y = (C^r K_z - A^p K_x) / B^q$$

$$x = \text{INTEGER } K_x$$

$$z = \text{INTEGER } K_z$$

Анализируя весь математический аппарат, описанный в этом моём письме, трудно не согласиться с Леопольдом Кронекером и Пифагором.

Кронекер утверждал:
«Бог создал натуральные числа. Всё прочее – человек»

Пифагору была известна тайна строения структуры Мироздания:

«Начало всего – единица. Единице, как причине, принадлежит неопределённая двоица. Из единицы и неопределённой двоицы исходят числа. Из чисел – точки. Из точек – линии. Из них – плоские фигуры. Из плоских – объёмные фигуры. Из них – чувственно воспринимаемые тела»

Последнее утверждение поистине удивительно, ибо все сильновзаимодействующие «частицы» - адроны нормируются законом сохранения квантовых чисел:

$$1 + 2 = 3$$

Описание этого физического феномена Вы найдёте на страницах моего сайта :

<http://yvsevolod-26.narod.ru/index.html>

в ссылке: «3m Phenomenon (Ранее неизвестное свойство коллективного поведения элементарных частиц)».

Эта библи. Не к этому тексту !

B I B L I O G R A P H Y

1. Ch.W.Misner, K.S.Thorn`e, J.A.Wheeler, Gravitation, part 1, § 12.5, W.H.Freeman and Company, San Francisco, 1973 /
2. R.Courant and H.Robbins, What is Mathematics ? , London, (1948), Introduction.
3. H.Darmon and A.Granville, On the equations and Bull. London. Math. Soc.27(1995), 513-543.
4. V.S.Yarosh, Denouement of the multicentury Enigma of Diophant and Fermat, Moscow, Engineer, 1993 .
5. V.S.Yarosh, kniga «Final mnogovekovoy zagadky Dyofanta y Ferma» ,Moskva, yzd. «Ingener» ,1993.
V.S.Yarosh, Okontshatelnoe reshenie Velikoy yly
Poslednyeyteoremy Ferma, v sbornike nautshich trudov Tulskogo Gosudarstvennogo technytsheskogo universiteta «Algoritmy y struktury system obraborky ynformatyy», Tula, 1993, s. 68 – 79 .
7. V.S.Yarosh, O nekotom oshybotshnom utverjdenyy v teoryytshysel , v sbornike nautshnich trudov «Algoritmy y struktury system obrabotky ynformatyy» Tulskogo Gosudarstvennogo Unyversyteta, 1995 , s. 130-137.
8. «Wiles A. 1995. Modular elliptic curves and Fermat*s

Last Theorem. Annals of Mathematics 141:443.»

Vsevolod Sergeevitsh Yarosh

121354 , Moscow,

Mozhayskoye shosse,

№ 39 , apt. 306 .

RUSSIA

E-mail: vs.yarosh@mtu-net.ru

September 2003

Dear colleagues !

It is mine enquiry for publication.

Please: reply letter E-mail: vs.yarosh@mtu-net.ru

Sincerely

Yarosh